

особенно те, которые были давно включены в список. Некоторые памятники архитектуры и архитектурные комплексы сейчас реноминируются как «культурные ландшафты».

5. Подробнее об этих критериях, а также примеры включенных в список ЮНЕСКО сакральных ландшафтов см.: *Веденин Ю. А., Кулешова М. Е.* Культурные ландшафты как категория наследия (<http://heritage.unesco.ru>); сайт ЮНЕСКО (<http://heritage.unesco.ru>); *Нечаева М. Ю.* Культурно-исторические достопримечательности Урала: статусные характеристики // Туризм в исторических городах Урала. Екатеринбург, 2009. С. 3–25.

6. См., например: *Вергунов А. П., Горохов В. А.* Монастыри. Природа и люди. М., 2006; *Медведева А. А.* Русские монастырские сады (Вопросы ландшафтной организации). Дисс. ... канд. архитектуры. СПб., 2002; Монастырский сад. URL: <http://nikolaevdesign.ru/stili-parkov-i-sadov/monastirskiy-sad-monastic-garden.html>); Монастырский сад. URL: http://arch-land.com.ua/ru/landshaftnij_dizajn/stili_i_napravlenija/monastirskij_sad.html); Сады в эпоху средневековья. URL: <http://www.vashsad.ua/landscape-design/styles/articles/show/7911>; *Воскресенский И.* Монастырские сады. URL: <http://www.archjournal.ru/rus/02%2839%29%202005/monastirsadi.htm>

7. Современные подходы архитекторов к проблемам сохранения и реставрации монастырских архитектурных комплексов см.: *Белоярская И. К.* Монастырские комплексы Вологодской области. Принципы современной реабилитации. Дисс. ... канд. архитектуры. СПб., 2002; *Кривоносова М. А.* Архитектура монастырей Западной Сибири (XVII–XX вв.). Дисс. ... канд. архитектуры. Новосибирск, 2003.

8. Подробнее об истории Пыскорского и других упоминаемых в статье уральских монастырей см.: История Екатеринбургской епархии... С. 78–111, 152–177, 194–215, 302–365.

9. *Бугаева Н. И.* Архитектура Далматова монастыря и ее значение в развитии каменного зодчества Урала и Сибири XVIII века. Дисс. ... канд. искусствоведения. М., 1986.

10. *Пашков А. А.* Свято-Успенский Далматовский мужской монастырь. Шадринск, 2000.

Н. Н. Новиченков (Верхотурье)

К вопросу о формировании туристского бренда г. Верхотурья и Верхотурского музея-заповедника

Президент РФ Д. А. Медведев сказал, что «в туризме заложена одна из точек роста для многих российских регионов». Не могу сказать за все регионы, но для Верхотурья эти слова очень актуальны.

Верхотурье – старейший город Свердловской области (1598). Историческое наследие города является ценным туристическим ресурсом. Приречные

ландшафты и исторические пути сообщения стали основой, на которой сформировался город Верхотурье – памятник русского градостроительного искусства, сохраняющий зрелищность своего архитектурного облика. «Уральский Суздаль» – так называют Верхотурье.

Первые шаги к возрождению былой славы города были сделаны благодаря Постановлению Правительства Свердловской области «О возрождении исторического наследия г. Верхотурья» (1996 г.). Начались ремонтно-реставрационные работы, был проведен ряд мероприятий по музеефикации исторической среды города.

Программа, которая получила в народе название «Возрождение-1», проходила под знаком 400-летнего юбилея города. У жителей Верхотурья по поводу программы были определенные ожидания и надежды. Конечно, сделано было немало, но многое осталось на бумаге. В первую очередь осуществлялись образцово-показательные объекты. Не проводился мониторинг выполнения программы. Никто, по большому счету, не интересовался мнением верхотурцев (я имею ввиду специальные исследования), не задавался вопросом «А поедут ли в Верхотурье туристы?»

400-летие города отпраздновали очень пышно, но праздник прошел, а в жизни самих верхотурцев мало что изменилось. Не улучшилась экономическая ситуация (на сегодняшний день в городе нет ни одного промышленного предприятия!). Мелкое индивидуальное предпринимательство кардинально проблему не решает. С 2006 г. велись разговоры о строительстве нефтеперерабатывающего завода, но сейчас в это мало кто верит. Для развития туризма в городе отсутствует необходимая инфраструктура. Ситуация к началу 2010 г. напоминала ту, что была в истории Верхотурья к 90-м годам XIX века. Не случайно говорят, что новое – это хорошо забытое старое. Тогда, на рубеже XIX–XX веков сложился новый способ экономического существования Верхотурья. Усилиями городских властей, органов местного самоуправления и монастырской администрации была создана система организационных и экономических мероприятий, направленная на оптимальное осуществление культурно-конфессиональной функции города в её рекреационной форме. В области гостиничного сервиса и общественного питания Верхотурье обошел тогда даже губернский город Пермь. Развитие сферы услуг было вызвано спецификой городской экономики, нацеленной на обслуживание все возрастающего потока паломников (до 120 тыс. в год). Притоку паломников способствовало земство, поддерживая в надлежащем порядке дорожную сеть уезда. Так, отказывая в средствах метеостанции, земской типографии, земство принимало, например, решение о постройке моста через Туру у с. Меркушино для удобства верующих, в массовом порядке прибывающих на место обретения мощей Св. Симеона и к святому источнику. Верхотурцы прекрасно понимали, что во многом

именно с притоком паломников связано экономическое процветание города. Верхотурье в начале XX века превращался в капиталистический город в особой форме паломнического (туристского) центра.

В апреле 2010 г. Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл обратился к Президенту Российской Федерации с предложением создания в Верхотурье паломнической и туристско-рекреационной зоны. Президент дал поручение Губернатору Свердловской области. Программа «Формирование туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала» – еще один шанс для Верхотурья.

Кто поедет в Верхотурье и зачем?

До сих пор никто (я имею в виду специальные исследования) не задавался вопросом «А кто поедет в Верхотурье и зачем?».

Замечательная природа, храмы и монастыри, сохранившаяся городская застройка конца XIX – начала XX веков... Но в России есть не менее красивые места и еще более древние храмы. Тот же Суздаль – и к Москве ближе, и туристам удобнее. Возьмем нашу область. В Невьянске есть Наклонная башня – необычно, интересно. В Тагиле – сохранившиеся объекты металлургического производства XVIII-XIX веков. Тоже интересно. В других местах этого не увидишь. Что есть в Верхотурье такого, чего нет у других?

Ну, во-первых, мощи общероссийского (общеправославного) святого Симеона Верхотурского. Мощи хранятся в Крестовоздвиженском соборе – третьем по величине в России после храма Христа Спасителя в Москве и Исаакиевского собора в Петербурге. Храм был построен к 300-летию династии Романовых. С историей последней императорской семьи связан «Дом для приема почетных гостей». Построенный в стиле боярских теремов XVII века для готовящегося посещения царской семьей Верхотурья, он является архитектурной жемчужиной города.

Но, конечно, среди наиболее значимых памятников, могущих претендовать на своеобразную визитную карточку города, в первую очередь следует назвать ансамбль Верхотурского кремля. Это объект, который интересует всех гостей города – и паломников и туристов.

Если ко всем этим «изюминкам» добавить ландшафт, сохранившуюся городскую застройку конца XIX – начала XX веков, отреставрировать заброшенные до сего дня храмы XVIII века – то можно было бы начинать работу под туристским брендом, скажем «Уральский Суздаль». Но этим брендом еще никто не занимался. Нужна и развитая инфраструктура, и участие населения в превращении города в музей под открытым небом, и многое-многое другое.

В настоящее время Верхотурский государственный историко-архитектурный музей-заповедник занят созданием собственного бренда.

Верхотурский кремль – символ города

Уникальность Верхотурского музея-заповедника в том, что он является единственным музеем Свердловской области, который находится на территории каменного кремля XVIII века, на территории, которая является культурным, историческим, религиозным и общественным центром города. Ансамбль Верхотурского кремля включает в себя такие объекты культурного наследия конца XVII – начала XX веков как Свято-Троицкий собор, Государевы амбары, Дом воеводы, Приказные палаты, Уездное казначейство. Здесь же находятся археологические памятники и ряд объектов, требующих восстановления – Поварня и Караульня, Кладовые палаты, пороховой погреб, крепостные башни...

Верхотурский кремль – единственный сохранившийся кремль на Урале, последний из каменных городских крепостей России (1698–1712 гг.). Кремль в его нынешнем, каменном варианте по замыслу Петра I должен был стать символом власти, подчеркивая значение Верхотурья как центра горнозаводской промышленности Урала.

Свято-Троицкий собор, ставший городской доминантой до начала XX века, символизировал превращение Верхотурья в духовный центр региона. В это же время (1704 г.) в город из с. Меркушино были перенесены мощи Святого Праведного Симеона.

Храм в стиле так называемого «нарышкинского барокко» настолько узнаваем, настолько характерен его силуэт, что большинство сувениров, связанных с Верхотурьем, изображают именно его. В любой книге, где речь идет о культуре Урала XVII века, обязательно будет изображение Верхотурского Свято-Троицкого собора. В то же время Собор – неотъемлемая часть кремлевского ансамбля, он был даже вписан в его оборонительные сооружения, а колокольня являлась еще и смотровой вышкой. До 1812 г. собор посещался только администрацией, чиновниками и военными, располагавшимися в кремле.

К сожалению, горной столицей, благодаря В. Н. Татищеву, Верхотурье так и не стало. Кремль даже не был до конца закончен. В XIX веке по указу Николая I из-за ветхости были разобраны башни кремля и часть стены. Тобольский кремль, ровесник Верхотурского, также был разобран, но сейчас восстановлен во всей красе.

Согласно областной программе «Духовный центр Урала», к 2015 году Верхотурский кремль стараниями археологов, архитекторов, строителей будет восстановлен в первоначальном виде.

Двенадцать объектов кремля будут музеефицированы. После реставрационно-строительных работ и музеефикации Воеводского дома, Приказных палат и других зданий Верхотурский кремль может превратиться в туристскую достопримечательность общероссийского уровня.

Еще в 2009 г. сотрудники музея-заповедника, анализируя свою работу, пришли к выводу, что потенциал территории Кремля используется не в полной мере, и начали работу над проектом «Верхотурский кремль: освоение историко-культурного и архитектурного пространства». Проект предполагал трудоемкую исследовательскую работу по различным направлениям и был рассчитан на длительный срок, однако события 2010 г., связанные с формированием областной программы «Духовный центр Урала», заставляют ускорить работу.

Верхотурский музей-заповедник ведет целенаправленную работу по сохранению и популяризации историко-культурного и архитектурного наследия территории Кремля. Кроме экскурсии «История Верхотурского кремля» разработаны театрализованные экскурсии по территории кремля и основной исторической экспозиции, располагающейся в здании Государевых амбаров.

На территории Кремля и в залах экспозиции проводятся «Верхотурские свадьбы в народных традициях», ставшие уже популярными у молодоженов. Стали традиционными театрализованные представления на площади кремля «Ожившие картины истории Верхотурья». На следующий год мы готовим массовые сцены из истории Верхотурского кремля – «Смена воевод».

На кремлевской площади по инициативе сотрудников проводятся народные гулянья, фестивали бардовской песни. Многие мероприятия проходят в тесном сотрудничестве с настоятелем Свято-Троицкого собора Верхотурского кремля. Мы вместе установили плиту, свидетельствующую о том, что у кремлевских стен проходила Бабиновская – Государева дорога в Сибирь. В сентябре, накануне Дня Святого Симеона, торжественно перезахоронили в ограде Троицкого собора останки первых верхотурцев, похороненных в XVII веке у деревянной Троицкой церкви и извлеченных в ходе археологических и строительных работ на территории Кремля. Этот список можно продолжать и продолжать...

С 2007 г. Верхотурский музей-заповедник работает над поисками своего фирменного стиля. В 2008 г. был разработан и утвержден герб музея-заповедника. Герб внесен в Регистр официальных символов Свердловской области. На гербе изображены крепостные ворота. Однако особенности геральдики, определенные каноны и символизм пока затрудняют широкое использование герба.

Более широкое применение пока находит эмблема музея-заповедника, на которой изображен Троицкий камень – место основания города и место нахождения кремля. На Троицком камне – стены и башни кремля, а также узнаваемый силуэт Троицкого собора. На многочисленных буклетах, грамотах и другой печатной продукции подобраны шрифты, дизайн, цветовое решение. Образ, символизирующий комплекс информации о музее-заповеднике и оказываемых им услугах, должен соответствовать и сформулированной миссии музея-заповедника.

Предстоит много сделать по формированию и бренда Верхотурья, и бренда музея-заповедника. А пока, если заглянуть в Википедию, Верхотурский кремль среди сохранившихся кремлей России даже не упоминается.

А. Г. Понятовская (Омск)

К вопросу о социальных инновациях в экономике Омской области

В мировой экономике, по данным Международной ассоциации журналистов «АСМО-пресс», в настоящее время осуществляется активный переход на принципиально новый социально-инновационный путь накопления воспроизводимого богатства при приоритетной цели накопления человеческого капитала. Прежде всего имеются в виду инвестиции в улучшение качества социальной и экологической среды обитания человека. В этой ситуации возрастает роль так называемого институционального капитала, который представлен институтами, содействующими эффективному формированию, накоплению, воспроизводству и использованию всех видов человеческого капитала.

Неравномерность развития заложена в природе человека и в характере его взаимоотношений с окружающим миром, в сущности самих человеческих отношений. Следовательно, в качестве постоянного фактора или импульса самодвижения существует объективная необходимость снять подобные напряжения, ликвидировать ущерб, реализовать возможности новых выгод. Неиспользование этих возможностей начинает ощущаться как хозяйственная диспропорция, неоправданная (а во многих случаях как непосильная) затрата, прямая экономическая потеря, требующая приоритетной ликвидации путем научно-технических, организационных мер, переподготовки кадров и т. п. Наука, техника, изобретательство всегда стихийно тяготеют к таким точкам концентрации во многих случаях неосознанного еще недовольства потребителей и предлагают новые продукты и технологии. В процессе конкуренции этих научных и технических решений из них выбираются лишь немногие (отсюда нормальный риск в прикладных исследованиях), навсегда или на время [1: 154–181].

Определение народнохозяйственных и фирменных приоритетов, по существу, является поиском тех точек, где возможен или фактически наносится научно-техническому циклу, производству, потреблению тот или иной реальный ущерб – прямой или в виде недополучаемого эффекта. Вслед за определением таких точек начинается разработка рекомендации по рационализации данного